

Županijska lučka uprava Crikvenica

Sukladno članku 198. stavku 4. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 120/2016), Naručitelj Županijska lučka uprava Crikvenica, nakon objavljenog prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima na Prijedlog Dokumentacije o nabavi: evidencijski broj: EV-N-08/18 – Dogradnja luke otvorene za javni promet županijskog značaja – Luke Crikvenica, objavljuje:

IZVJEŠĆE O PRIMJEDBAMA I PRIJEDLOZIMA GOSPODARSKIH SUBJEKATA

Javni naručitelj Županijska lučka uprava Crikvenica objavila je 30. srpnja 2018. godine prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima s prijedlogom Dokumentacije o nabavi i troškovnicima sa opisom predmeta nabave, tehničkim specifikacijama, kriterijima za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriterijima za odabir ponude i posebnim uvjetima za izvršenje ugovora o javnoj nabavi radova u trajanju od 8 (osam) dana računajući od dana objave dokumentacije u EOJN RH i na internetskim stranicama www.pgz.hr. Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je do 06. kolovoza 2018. godine.

Tijekom prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, svoje primjedbe i prijedloge su putem Elektroničkog oglasnika za javnu nabavu Republike Hrvatske, dostavili gospodarski subjekti kako slijedi:

1. Upit gospodarskog subjekta:

„Koji se objekt izvodi prije, kada se planira početak prvog a kada drugog objekta“

Odgovor naručitelja:

Oba se objekta (zapadni lukobran i dogradnja Male palade) izvode u istom postupku izvođenja radova a izvođač će sam napraviti Plan izvođenja radova u kojemu će definirati koje će radove, na kojem objektu, kada započeti i izvoditi.

2. Upit gospodarskog subjekta:

„Da li se radovi prekidaju tijekom ljetne sezone, ako da, od kada do kada“

Odgovor naručitelja:

O eventualnom prekidu radova tijekom ljetne sezone odlučuje Naručitelj u dogovoru s Gradom Crikvenica.

3. Upit gospodarskog subjekta:

„U koji je objekt uključena količina podmorskog iskopa akvatorija koji se izvodi na dubini od -3,00 m.

Odgovor naručitelja:

Iz troškovnika izvođenja radova vidljivo je da količina podmorskog iskopa akvatorija je uključena u dijelu troškovnika za lukobran.

Županijska lučka uprava Crikvenica

4. Upit gospodarskog subjekta:

„Geomehaničke istražne radove trebali bi imati na uvid“

Odgovor naručitelja:

Geomehaničke istražne radove provela je tvrtka Rijekaprojekt geotehničko istraživanje d.o.o. Rijeka, te su isti na temelju istih izradili Geotehnički izvještaj, Luka Crikvenica, Projekt br. 14-076, iz 2014. godine, a koji se nalazi kod Naručitelja.

b) Odgovor će dostaviti Naručitelj u dogovoru s Gradom Crikvenica

5. Upit gospodarskog subjekta:

„Po kojim saobraćajnicama (putevima) je dozvoljen promet kamionima koji će dovoziti potrebni kameni materijal za nasipe, cement na našu plovnu betonaru, agregat za beton i ostali potrebni materijal“

Odgovor naručitelja:

Odgovor će dostaviti Naručitelj u dogovoru s Gradom Crikvenica

6. Upit gospodarskog subjekta:

„Može li se potrebni kameni materijal utovarati na naš ponton na starom trajektnom pristaništu, i dijelu parkirališta“

Odgovor naručitelja:

Odgovor će dostaviti Naručitelj u dogovoru s Gradom Crikvenica.

7. Upit gospodarskog subjekta:

Za izradu predopterećenja potrebno je dati program po kojem će se izvoditi isto, zbog predviđenog trajanja istog i izrade dodatnog potrebnog broja novih betonskih blokova

Odgovor naručitelja:

Za izradu predopterećenja koristiti će se 40 blokova težine oko 65 tona te 14 blokova težine oko 50 tona, one iste koje se ugrađuje u trup lukobrana. Duž cijelog lukobrana, potrebno je svaki novopostavljeni stupac predgotovljenih betonskih blokova predopteretiti jednim blokom. Betonski blokovi u području glave lukobrana predopterećivati će se blokovima iz tijela lukobrana koji su već prošli proces predopterećenja. Po završetku predopterećenja glave lukobrana, blokovi za predopterećenje će se vratiti na svoje mjesto u tijelo lukobrana. Neposredno prije, za vrijeme i neposredno nakon provođenja predopterećenja, predviđeno je ukupno 6 geodetskih mjerenja po bloku za sve četiri kutne točke bloka. Trajanje predopterećenja ovisiti će o relativnoj razlici između dva uzastopna mjerenja iste točke na gornjoj plohi opterećujućeg bloka.

8. Upit gospodarskog subjekta:

„Koliko se odstupanje dozvoljava u kvaliteti arhitektonskog kamena u odnosu na predložene vrijednosti od strane projektanta, kako bi mogli ponuditi cijenu. Predviđenu kvalitetu ne zadovoljava i predloženi kamen od strane projektanta“

Odgovor naručitelja:

Traži se ugradnja arhitektonskog kamena prema troškovniku izvođenja radova.

Županijska lučka uprava Crikvenica

9. Upit gospodarskog subjekta:

„Za stavke podmorskog iskopa i odvoza potrebno je odrediti točnu lokaciju deponije na moru i udaljenost iste“

Odgovor naručitelja:

Maksimalna udaljenost deponije definirana je u troškovniku izvođenja radova a točan položaj definirati će se u dogovoru s Lučkom kapetanijom Rijeka, Ispostava Crikvenica.

10. Upit gospodarskog subjekta:

„U ponudbenim troškovnicima i projektu nisu predviđene nikakve cijevi za prolaz vodovodnih i elektroinstalacija jer je iste potrebno ugraditi u ploču gatova i nadmorski zid“

Odgovor naručitelja:

U projektu i troškovniku predviđene su cijevi za prolaz kabela elektroinstalacija. Vodovodne se cijevi ugrađuju direktno u ploču gatova i nadmorski zid.

11. Upit gospodarskog subjekta:

„U ponudbenom troškovniku nije predviđena inox armatura a koja se traži da se ugradi na mjestu drugog loma“

Odgovor naručitelja:

Eventualna nehrđajuća armatura definirati će se kroz izvedbeni projekt

12. Upit gospodarskog subjekta:

„Kamenomet u sloju od -20 cm za podravnanje ispod blokova čuvara treba postaviti ispod cijele površine dva bloka a što projektom na nekim mjestima nije predviđeno“

Odgovor naručitelja:

Položaj temeljnog kamenometa definiran je u glavnom projektu.

13. Upit gospodarskog subjekta:

„Za sve kuke koje služe za dizanje razih vrsta blokova i elemenata treba dati detalje istih i njihovu težinu“

Odgovor naručitelja:

Kuke za dizanje raznih vrsta blokova i detalji dati će se u izvedbenom projektu.

14. Upit gospodarskog subjekta:

„Da li su prefabricirani elementi prednapregnuti“

Odgovor naručitelja:

Prefabricirani elementi nisu prednapregnuti.

15. Upit gospodarskog subjekta:

„Za objekt Sekundarni lukobran a za stavku troškovnika 3.4 i 3.5 potrebno je dati količinu po m' nosača i potrebne kuke za svaku stavku posebno“

Županijska lučka uprava Crikvenica

Odgovor naručitelja:

U stavkama 3.4 i 3.5 potrebno je uključiti svu potrebnu armaturu nosača pa tako i onu za kuke.

16. Upit gospodarskog subjekta:

„Gdje je uključena potrebna armatura za stavku 3.6 (sekundarni lukobran)“

Odgovor naručitelja:

Armaturu za stavku 3.6. potrebno je predvidjeti u stavkama 3.9 i 3.10.

17. Upit gospodarskog subjekta:

„Za blokove čuvare (Sekundarni lukobran) stavka 3.7 potrebno je iskazati njihove pojedinačne dimenzije, broj pojedinačnih komada, kuke i eventualnu armaturu“

Odgovor naručitelja:

Za blokove čuvare iskazane su dimenzije u glavnom projektu. Armatura i detalji će se definirati u izvedbenom projektu. Obračun se vrši po m³ ugrađenih blokova čuvara.

18. Upit gospodarskog subjekta:

„Sekundarni lukobran - stavka 3.9 i 3.10 armatura je predviđena za valobranski zid, gdje je iskazana ostale armatura nadmorskih dijelova i dr.“

Odgovor naručitelja:

Armaturu za stavku 3.6. potrebno je predvidjeti u stavkama 3.9 i 3.10

19. Upit gospodarskog subjekta:

„Po našem dosadašnjem iskustvu geomreža i geotekstil se postavljaju zajedno po dnu iskopa. Ispiranje podravnavajućeg sloja tucanika ispod blokova se neće dogoditi jer prilikom ugradnje tucanika isti se učivija u kameni nasip“

Odgovor naručitelja:

U izvedbenom projektu odustati će se od postavljanja geotekstila.

20. Upit gospodarskog subjekta:

„Za pitanja dogradnje Male palade br. stavki 13,14,15,16,17, i 18, isto kao pitanja za sekundarni lukobran broj 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 i 3.7.“

Odgovor naručitelja:

Odgovori su jednaki kao za sekundarni lukobran.

21. Upit gospodarskog subjekta:

„Kod kriterija za bodovanje ne vidimo opravdanog razloga za bodovanje duljine jamstvenih rokova jer je isto zakonski jasno regulirano. Smatramo logičnijim i opravdanijim da se boduje iskustvo ponuditelja i voditelja projekta na sličnim projektima, kao i broj raspoloživih alata i opreme neophodne za izvođenje predmetnih radova.“

Odgovor naručitelja:

Zahtjev za izmjenom bodovanja ekonomski najpovoljnije ponude se prihvaća u dijelu bodovanja duljine jamstvenog roka.

Stručno povjerenstvo za javnu nabavu

